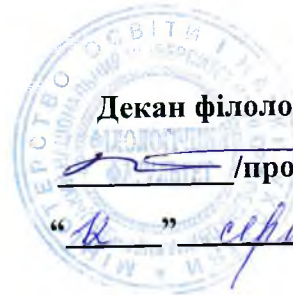


Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра філософії та культурології



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

/проф. Борис БУНЧУК/

“16” серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

ОСНОВИ НАУКОВИХ КОМУНІКАЦІЙ

обов'язкова

Освітньо-професійна програма «Культурологія»

Спеціальність 034 Культурологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

філологічний факультет

Мова навчання англійська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни Основи наукових комунікацій складена відповідно до освітньо-професійної програми «Культурологія», спеціальності 034 Культурологія, другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 7 від «30» червня 2021 р.).

Розробник: **Чікарькова Марія Юріївна**, доктор філософських наук, професор кафедри філософії та культурології

Викладач: **Чікарькова Марія Юріївна**, доктор філософських наук, професор кафедри філософії та культурології

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри філософії та культурології

Протокол № 1 від «12» серпня 2024 року

Завідувач кафедри філософії та культурології


(підпис)

Ольга РУПТАШ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від «12» серпня 2024 року

Голова методичної ради філологічного факультету


(підпис)

Алла АНТОФІЙЧУК

Пояснювальна записка

The **objective** of the course is to guide students in the application of academic communication theory to a variety of interpersonal, institutional, public and organizational contexts.

The course **aims** are:

- consolidate and develop participants' speaking skills as required in an academic English-speaking environment;
- to acquaint with the features of academic communication of different types and genres;
- review and give practice in a variety of appropriate techniques and phrases that will help participants take part in discussions more confidently and effectively;
- provide practice in exchanging personal ideas on an interesting variety of discussion topics agreed by the tutor and class participants;
- provide practice in listening to lectures (presentations, reports) and note-taking skills.

The course is a continuation of the discipline "Fundamentals of Academic Culture", as it offers in-depth study of academic communication with an emphasis on the practical aspects of its use. The course is also related to the subjects "Ethics and Aesthetics", "Logic" and "Rhetoric".

After taking the course students **will be able to**:

- analyze and characterize the system of scholarly communication, ensure a continuing dialogue among its many stakeholders;
- support selected new models and tools of scholarly communication;
- identify and correctly target the potential audience by choosing appropriate style, vocabulary, and level of formality;
- take part in discussions and debates on various topics;
- apply proper citation practices;
- recognize and perceive different types academic dishonesty;
- identify and implement the basic speaking strategies and standards of English academic monologue speaking, including argumentation structure, data presentation, appropriate transitions and signposts, compositional, rhetoric, stylistic, verbal, and grammatical devices;
- identify and implement the basic speaking strategies and standards of English academic dialogue speaking, including expressing and supporting opinions, asking and answering questions, agreeing and disagreeing, giving and taking the floor, turn-taking, interrupting and preventing interruptions giving a response, following up on other speakers' points; hesitating and expressing degrees of certainty; responding to difficult questions, reacting to an idea, reflecting on an idea;
- be an active listener, and use the non-verbal language;
- implement the basic listening strategies, including listening between the lines, for specific information, for the main idea, taking notes;
- read for the main idea, for specific information, make inferences & interpretations, read for details, read between the lines, skim, scan, identify different opinions, evaluate different viewpoints, make connections between ideas, read extensively to gather data, sort through & prioritize information, expand vocabulary & activate passive vocabulary; understand, interpret and discuss academic texts in English;
- produce peer critique; avail themselves of peer critique and native speaker commentary.

Програмні результати:

2. Застосовувати широке знання богословської антропології та інших богословських наук у міждисциплінарних дослідженнях.

8. Володіти і застосовувати різні загальні та спеціальні методи богословського дослідження в контексті підготовки кваліфікаційної роботи та під час інших аспектів практичної діяльності.

10. Використовувати іноземні мови у професійній діяльності.

12. Мати здатність до наукової та управлінської діяльності, використання набутих богословських знань у міждисциплінарній професійній сфері, а також задля подальшого навчання.

14. Брати відповідальність за розвиток професійного знання і практик в науковому середовищі, надавати оцінку стратегічного розвитку релігійності та духовності в Україні та світі.

15. Вміти проектувати, планувати і проводити богословські дослідження та здійснювати їх інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення.

16. Проваджувати професійну діяльність в релігійних чи державних інституціях застосовуючи конкретні знання щодо особливостей буття релігії в суспільстві.

У результаті вивчення дисципліни формуються наступні *загальні та фахові компетенції*:

ЗК 1. Володіння державною та іноземною мовами як усно, так і письмово за професійним спрямуванням.

ЗК 2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні (пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел) використовуючи інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК 7. Здатність до зрозумілого і недвозначного донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

ЗК 10. Володіння навичками критичного мислення та здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ФК.4. Здатність доносити богословські істини різним аудиторіям за допомогою різних методів, надання консультативної підтримки здобувачам вищої освіти.

ФК 5. Здатність визначати взаємозв'язок між богослов'ям та іншими галузями знань.

ФК 10. Здатність аналізувати, систематизувати та узагальнювати результати богословських досліджень з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій.

ФК. 11. Здатність до організаційно-управлінської та представницько-посередницької діяльності в галузі богослов'я, здійснювати наукову та фахову експертизу, консультування осіб, підприємств, установ, організацій.

Опис змісту робочої програми навчальної дисципліни

Загальна інформація

Назва навчальної дисципліни – Basic of Scientific Communication										
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин				Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	змістових	лекції	семінари	самостійна робота	Індивідуальні заняття	
денна	1	1	6	180		30	15	135		Іспит

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Science communication and research process											
<i>Тема 1. Science communication: aims, reasons, genres</i> 1. English as a global language in modern science. 2. Why and how to communicate of scientific achievements. 3. Scientific and pseudo-scientific publications. 4. Basic types of science communication.	23	6	2			15						
<i>Тема 2. A model of the research process</i> 1. Encounter the task. Define the problem.	28	6	2			20						

2. Do a preliminary search for information. 3. Refine your search topic via evaluating your sources. 4. Create of an annotated bibliography. 5. Advance a hypothesis and select the appropriate tool. Organize and write the paper. 6. Check and proofread the paper (be aware of ethical and cultural issues, errors in spelling, grammar, and punctuation). 7. Share the paper.												
Разом за ЗМ1	51	12	4			35						
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Written and oral academic communication in the light of ethical aspects											
<i>Тема 1. Academic written communication</i> 1. Characteristics of academic writing in comparison to casual communication. Peculiarities of academic style. 2. The structure of an academic paper: - Title; - Abstract; - Introduction; - literature review; - Body paragraphs; - Conclusion. 3. Review process for scientific	52	6	6			40						

publications.												
<i>Tema 2. Oral academic communication</i> 1. Main formats of academic presentations and their particularities. 2. Basic purposes of academic presentations and their features. 3. The structure of a typical presentation: ✓ introduction, ✓ body, ✓ conclusion. 4. Two main criteria for a presentation: content and delivery (verbal and non-verbal). 5. Rehearsing the presentation. 6. Avoiding stage fright. 7. Handling the questions. Academic discussion.	50	6	4			40						

<i>Тема 3. Ethical aspects of academic communication</i> 1. Scientific research as an ethically laden activity. 2. Codex of an academic integrity. 3. Misconduct: reasons, types, and consequences. 4. Ways in which academic dishonesty can be prevented.	27	6	1			20						
Разом за 3М 2	129	18	11			100						
Усього годин	180	30	15			135						

Тематика практичних занять

№	Назва теми (завдання)	Кількість годин
1	Science communication: aims, reasons, genres	2
2	A model of the research process	2
3	Academic written communication	4
4	Oral academic communication	4
5	Ethical aspects of academic communication	3

Самостійна робота студента

№	Завдання для самостійної роботи	Кількість годин
1	New genres in the contemporary science communication	15
2	Core stages of the research process	20
3	Structure of written academic communication	30
4	Academic discussions and their particularities	50
5	Main types of the plagiarism	20

Індивідуальні завдання та ІНДЗ

Під час вивчення дисципліни студент має право виконати одне науково-дослідницьке завдання, яке дає можливість покращити загальний бал. Завдання оцінюється максимально у 5 балів. Його тематика попередньо узгоджується з викладачем. Форма ІНДЗ – виступ на практичному занятті (5-7 хв.) з обов’язковим цитуванням наукової літератури (не менше 4-5 позицій). Альтернативна форма виконання ІНДЗ – підготовка тез для участі у конференції (тематика доповіді повинна відповідати тематиці дисципліни).

№	Назва теми/ кількість балів/форма контролю	Кількість годин
1	Peer review and its pitfalls.	
2	Academic communication in a digital age.	
3	Critical thinking and its constituents.	
4	Academic communication via Internet.	
5	Mind maps and their using in the academic communication.	
6	Effective note-making.	
7	Proofreading of an academic work.	
8	Report writing and its particularities.	
9	Collaborative strategies.	
10	Problems of the intercultural academic communication.	
11	Interdisciplinary studies in the modern science communication.	

Контроль та оцінювання навчальних досягнень студентів у процесі вивчення навчальної дисципліни

Types and forms of control

Forms of current control are oral or written (testing, essay, abstract, creative work) work, student response, etc.

The means of evaluation are:

- control works;
- standardized tests;
- projects (cross-cutting projects; individual and team projects; research and creative, etc.);
- abstracts;
- essay;
- creation of infographics, intelligence maps and dictionary articles on a given topic;
- presentation on a given topic;
- report at a scientific conference.

Перелік питань для самоконтролю й контролю навчальних досягнень студентів з навчальної дисципліни

1. English as a lingua franca of the contemporary scientific community: advantages and disadvantages.
2. Science communication: essence, aims, reasons.
3. Peculiarities of popular science communication. Motives, arguments, and ways for the popularization of science.
4. Transformation of scientific communication in XXI century.
5. Core genres of a written scientific communication.
6. Basic genres of an oral scientific communication.
7. Main stages of the research process.
8. The first step to the research process. Encounter the task. Define the problem.
9. Doing a preliminary search for information as a stage of the research process.
10. Refining the search topic via evaluating your sources as a stage of the research process.
11. Creating of an annotated bibliography: aim and structure.
12. Advance a hypothesis and select the appropriate tool as a stage of the research process.
13. Checking and proofreading the paper as a stage of the research process.
14. Cultural issues during the research process and publication.
15. Sharing the paper as a stage of the research process.
16. Characteristics of academic writing in comparison to casual communication.
17. Peculiarities of academic style.
18. Requirements to the title of an academic paper.
19. Distinctive features of the abstract of an academic paper.
20. Introduction of the research paper: goal, structure, particularities.
21. Literature review in the academic paper: goal, structure, particularities.
22. Requirements to the body paragraphs of the research paper.
23. Conclusion of the research paper: aim and particularities.
24. Particularities written and oral academic communication.

25. Review process for scientific publications.
26. Main formats of academic presentations and their particularities.
27. Basic purposes of academic presentations and their features.
28. The structure of a typical academic presentation.
29. Introduction of the academic presentation: aim and particularities.
30. Body of the academic presentation: aim and particularities.
31. Conclusions of the academic presentation: aim and particularities.
32. Two main criteria for a presentation: content and delivery (verbal and non-verbal).
33. Rehearsing the presentation.
34. Core techniques to avoid stage fright.
35. Main methods for handling the questions.
36. Correct and incorrect methods in an academic discussion.
37. Scientific research as an ethically laden activity.
38. Codex of an academic integrity.
39. Scientific misconduct: reasons, types, and consequences.
40. Ways in which academic dishonesty can be prevented.

Індивідуальна траєкторія здобувача вищої освіти у процесі вивчення навчальної дисципліни – участь у неформальній/інформальній освіті

Здобувач освіти має право на зарахування результатів неформальної освіти як частини результатів навчання протягом вивчення дисципліни. Це може бути зроблене на основі проходження онлайн-курсу (одного з рекомендованих в «Інформаційних джерелах» або іншого, обраного студентом, але за попередньою узгодженістю з викладачем) або участі у науково-практичній конференції.

зарахування результатів неформальної (інформальної) освіти здійснюється згідно положення «Про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» та рішення кафедри (на основі аргументування викладача, що тематика семінарів, вебінарів, воркшопів, тренінгів, у яких взяв участь студент підтверджується сертифікатом, програмою, а також відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю тощо).

Критерії оцінювання результатів навчання (з навчальної дисципліни) на підсумковому контролі

Підсумкова оцінка, як показник результатів вивчення навчальної дисципліни, складається із сумарної кількості балів за поточне оцінювання – **60 балів** та підсумкового модуль – контролю (екзамен) – **40 балів**, за **100-бальною університетською шкалою**.

Курс «Основи наукової комунікації» вивчається протягом семестру та складається з двох теоретичних та одного підсумкового модулю.

Кожний теоретичний модуль оцінюється в 30 балів, відповідно протягом семестру студент може набрати максимально 60 балів (30+30). Окрім цього, студент може виконати індивідуальне науково-дослідницьке завдання, що оцінюється від 1 до 5 балів.

Підсумковий модуль оцінюється у 40 балів. Він складається з двох форм роботи: теоретичної та практичної (тестові завдання). Теоретичний блок складається з двох

питань, що підсумовують вивчений матеріал та за умови успішного розкриття кожне питання може бути оцінене у 15 балів. Практичний блок складається з 2 тестових завдань, що являють собою закриті тести (по 5 балів кожний). Тести виконуються у письмовому режимі одразу після теоретичної відповіді, а не на місці підготовки.

За умови успішної роботи у межах двох теоретичних модулів, виконання всіх форм роботи на підсумковому контролі, студент має можливість за результатами навчання з курсу отримати 100 балів.

Підсумкова кількість балів після закінчення вивчення навчальної дисципліни переводиться в оцінку за національною системою та шкалою ECTS. При виставленні загальної оцінки враховуються наступні критерії:

«A» ставиться у разі, якщо студент:	– постійно готувався до занять згідно з програмою дисципліни; – глибоко та всебічно розкривав зміст питань, використовуючи додаткову літературу; – показав уміння формулювати висновки, узагальнювати та аналізувати навчальний матеріал; – продемонстрував уміння формулювати власну точку зору та аргументовано доводити її; – переконливо та логічно викладав матеріал, проявляв творчий підхід до виконання індивідуального науково-дослідницького завдання; – належним чином виконував завдання для самостійної роботи; – допускав при усних відповідях та тестуванні окремі незначні неточності; – добре виконав завдання модульного контролю.
«B» ставиться у разі, якщо студент:	– розкривав згідно з програмою дисципліни зміст питань, використовуючи додаткову літературу; – робив узагальнення та висновки з окремих питань; – виконував завдання для самостійної роботи; – при усних відповідях не завжди повно й аргументовано викладав матеріал, а при тестуванні мали місце окремі неточності; – не проявив творчий підхід до виконання індивідуального науково-дослідницького завдання; – добре виконав завдання модульного контролю.
«C» ставиться у разі, якщо студент:	– розкривав згідно з програмою дисципліни зміст питань, але недостатньо й не завжди використовував додаткову літературу; – формулював висновки з окремих питань практичних занять; – не проявляв належної активності на практичних і семінарських заняттях; – брав участь у виконанні індивідуального науково-дослідницького завдання, але продемонстрував недостатній рівень наукової культури; – виконав завдання модульного контролю, але допускав окремі неточності при усних відповідях, тестуванні.
«D» ставиться у разі, якщо студент:	– відповідав на окремі питання, які обговорювалися; – формулював висновки з окремих питань; – при підготовці до практичних занять майже або й зовсім не використовував додаткову літературу; – не проявляв активності на практичних заняттях; – частково виконав завдання для самостійної роботи;

	– не виконав належним чином індивідуальне науково-дослідницьке завдання; – при виконанні завдань модульного контролю допустив багато неточностей або декілька грубих помилок.
«E» ставиться у разі, якщо студент:	– відповідав на окремі питання, які обговорювалися; – допускав численні неточності при усних відповідях, демонструючи лише репродуктивний рівень засвоєння навчального матеріалу без його осмислення, – не вмів сформулювати свою позицію, проаналізувати або порівняти різні точки зору на проблему; – недостатньо використовував основну літературу й майже бо зовсім не використовував додаткову; – не проявляв активності на практичних заняттях, старанності при виконанні завдань для самостійної роботи; – виконав окремі завдання для самостійної роботи; – не виконав належним чином індивідуальне науково-дослідницьке завдання; – погано виконав завдання модульного контролю, з численними помилками та неточностями.
«Fx» ставиться у разі, якщо студент:	– поверхнево розкривав зміст питань, які розглядалися; – допускав суттєві помилки при усних та письмових відповідях; – поверхнево ознайомився з рекомендованою літературою; – частково виконав завдання для самостійної роботи; – не проявляв активності на практичних заняттях; – допускав принципові помилки під час виконання завдань; – не виконав завдання модульного контролю.
«F» ставиться у разі, якщо студент:	– поверхнево розкривав зміст питань, які розглядалися; – допускав суттєві помилки при усних та письмових відповідях, тестуванні; – не ознайомився з рекомендованою літературою; – не виконав завдання для самостійної роботи; – не виконав індивідуальне науково-дослідницьке завдання; – не проявляв активності на практичних заняттях; – на підсумковому занятті не вміє відтворити зміст окремих питань, передбачених програмою дисципліни; – не виконав завдання модульного контролю.

Набрана студентом кількість балів є основою для виставлення оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо

Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Методи та освітні технології навчання

While studying the discipline, students of higher education assimilate the material thanks to not only reproductive, but also interactive methods:

- testing method (allows you to check the level of mastery of the material and identify gaps in knowledge);
- work with visual material (watching videos with their further discussion);
- making mental maps on a given topic;
- search and research method (presupposes the search, collection and bibliographic description of sources on a given topic);
- preparation of a report with a presentation on the topic of your future master's research.

Політика академічної доброчесності

Освітня діяльність викладача та студента під час вивчення навчальної дисципліни ґрунтується на принципах співробітництва та академічної доброчесності. Очікується, що роботи студентів будуть оригінальним дослідженням (міркуванням). При першому порушенні політики академічної доброчесності здобувач вищої освіти повинен перездати завдання (тему), при повторному порушенні – отримує 0 балів за модуль.

Рекомендована література

Основна

1. A Guide to the Scientific Career: Virtues, Communication, Research, and Academic Writing / Ed. M. M. Shoia, A. Arynchyna, M. Loukas, A. V. D'Antoni, S. M. Buerger, M. Karl, R. Sh. Tubbs. Wiley-Blackwell, 2020. 792 p.
2. Belcher W. L. Writing Your Journal Article in Twelve Weeks, Second Edition: A Guide to Academic Publishing Success. University of Chicago Press, 2019. 427 p.
3. Derntl M. Basics of research paper writing and publishing // Int. J. Technology Enhanced Learning. 2014. Vol. 6. № 2. P. 105-123. <http://dbis.rwth-aachen.de/~derntl/papers/misc/paperwriting.pdf>.
4. Kahan D. M. What is the “science of science communication”? // Journal of science communication. 2015. Vol. 14. № 3. http://jcom.sissa.it/sites/default/files/documents/JCOM_1403_2015_Y04.pdf.
5. Murphy V. How can scientists better communicate with the public? <https://hub.wiley.com/community/exchanges/discover/blog/2015/03/30/how-can-scientists-better-communicate-with-the-public>.

6. Sand-Jensen K. How to write consistently boring scientific literature // Oikos. 2007. Vol. 116. Issue 5. P. 723–727. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.0030-1299.2007.15674.x/pdf>.
7. Silvia P. J. How to Write a Lot: A Practical Guide to Productive Academic Writing. APA LifeTools, 2018. 110 p.
8. The basics of academic communication. Основи академічної комунікації: навчально-методичний посібник (англійською мовою) [Електронний ресурс] / [укладачі: Семен Абрамович, Марія Чикарькова]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. 116 с.
9. The Seven Steps of the Research Process. <https://olinuris.library.cornell.edu/content/seven-steps-research-process>.
10. Thomas E. E., Sassi K. An Ethical Dilemma: Talking about Plagiarism and Academic Integrity in the Digital Age // English journal. 2011. <https://www.gse.upenn.edu/diversity/sites/gse.upenn.edu/diversity/files/EJ1006EthicalFINAL.pdf>.

Додаткова

1. Becker L. Give Great Presentations (Super Quick Skills). SAGE Publications Ltd, 2019. 124 p.
2. Brownell S. E., Jordan Price J. V., Steinman L. Science Communication to the General Public: Why We Need to Teach Undergraduate and Graduate Students this Skill as Part of Their Formal Scientific Training. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3852879/>.
3. Getting your point across. An academic guide to giving presentations. http://www.iasnr.org/wp-content/uploads/2015/04/Academic_Guide_to_Presentations.pdf.
4. Lai, M. (2023). *The Scholarly Communication Handbook: From Research Dissemination to Societal Impact*. Facet Publishing.
5. Murphy A. general guide for academic writing and presentation of written assignments. <https://www.dit.ie/media/images/study/maturestudents/Academic%20Writing%20Guide%202009.pdf>.

Інформаційні ресурси

Academic Research Methodology for Master's Students: FutureLearn:
<https://www.futurelearn.com/courses/academic-research-methodology>.

Build Your Professional ePortfolio in English: Coursera.
<https://www.coursera.org/learn/eportfolio-english>.

How to Write and Publish a Scientific Paper: Coursera. <https://www.coursera.org/learn/how-to-write-a-scientific-paper>.

Practise your PTE Academic Speaking Skills: FutureLearn:
<https://www.futurelearn.com/courses/skills-for-the-pte-speaking-test>.

Presentation Skills: Public Speaking Project: Coursera. <https://www.coursera.org/learn/public-speaking-project>.

Presentations: Speaking so that People Listen: Coursera.
<https://www.coursera.org/learn/presentations-speaking-so-that-people-listen>.

Write Professional E-mails in English: Coursera. <https://www.coursera.org/learn/professional-emails-english>.