

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра філософії та культурології



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

/проф. Борис БУНЧУК/

“12” серпня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА**  
навчальної дисципліни

**АНАЛІТИЧНА ФІЛОСОФІЯ**  
*обов'язкова*

Освітньо-професійна програма «Філософія»

Спеціальність 033 Філософія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма з навчальної дисципліни Аналітична філософія складена відповідно до освітньо-професійної програми «Філософія», спеціальності 033 Філософія, другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 9 від «26» червня 2024 р.).

Розробник: **Починок Ірина Борисівна**, кандидат філософських наук, доцент

Викладач: **Починок Ірина Борисівна**, кандидат філософських наук, доцент

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри філософії та культурології  
Протокол № 1 від «12» серпня 2024 року

Завідувач кафедри філософії та культурології



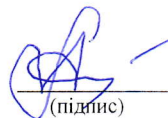
(підпис)

Ольга РУПТАШ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від «12» серпня 2024 року

Голова методичної ради філологічного факультету



(підпис)

Алла АНТОФІЙЧУК

## **Мета навчальної дисципліни**

Аналітична філософія – один з провідних філософських напрямів ХХ століття, який об'єднує різні течії, що дотримуються принципів раціоналізму і норм науковості точних наук. Нині дослідницькі настанови аналітичної філософії все більше освоюються науковим співтовариством, вони стають домінуючими в системі засобів міждисциплінарних досліджень, сприяючи інтегративним процесам в науці і філософії.

**Мета навчальної дисципліни** висвітлити широке коло питань, що стосується генези, сутності та функцій аналітичної філософії, її впливу на ріст методологічної культури філософських і конкретно-наукових досліджень.

## **Завдання вивчення навчальної дисципліни**

**Пререквізити:** для кращого засвоєння матеріалу з курсу «Аналітична філософія» здобувачу бажано освоїти такі дисципліни: «Логіка», «Онтологія і метафізика», «Епістемологія», «Герменевтика», «Позитивізм і постпозитивізм», «Феноменологія», «Філософія ХІХ ст.», «Сучасна філософія».

### **Результати навчання:**

Відповідно до освітньо-професійної програми «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 033 Філософія вивчення дисципліни «Аналітична філософія» сприяє формуванню наступних компетентностей і програмних результатів навчання:

### **Загальні компетентності:**

ЗК 1. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 3. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 6. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

### **Спеціальні компетентності:**

СК 3. Здатність формулювати та аргументувати актуальні філософські ідеї, доказово й обгрунтовано викладати результати дослідження.

СК 5. Здатність критично працювати з філософськими текстами, застосовувати різні методи аналізу та інтерпретації.

СК 9. Здатність здійснювати аналітичне обгрунтування та інформаційно-організаційний супровід професійної діяльності.

### **Програмні результати навчання:**

ПРН 1. Здійснювати інтелектуальний пошук, виявляти і критично осмислювати актуальні проблеми сучасної філософської думки, розробляти їх в рамках власного філософського дослідження.

ПРН 5. Використовувати методологію та пізнавальні засоби, що властиві філософії та її застосуванням.

ПРН 7. Критично осмислювати, аналізувати та оцінювати філософські тексти, застосовувати релевантні методи їх аналізу та інтерпретації.

ПРН 8. Розуміти зв'язки філософії з іншими напрямками філософського дискурсу та іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками.

ПРН 11. Аналізувати, оцінювати і прогнозувати соціальні, політичні, економічні та культурні процеси із застосуванням фахових знань та спеціалізованих навичок розв'язання складних задач філософії.

ПРН 16. Ефективно здійснювати аналітичне обгрунтування та інформаційно-організаційний супровід професійної діяльності.



## Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		л	с	інд	с.р.		л	с	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Теми лекційних занять</b>	<b>Змістовий модуль 1: Аналітична філософія та її розвиток</b>									
<b>Тема 1. Аналітична філософія, її сутність і розвиток</b> 1. Проблемне поле аналітичної філософії, її широке і вузьке розуміння. 2. Мова як головний об'єкт і засіб аналітичної філософії. 3. Критерії аналітичності філософування.	18	2	3		13					
<b>Тема 2. Теоретичні джерела аналітичної філософії</b> 1. Розробка ідей логіко-аналітичного аналізу Г. Фреге. 2. Теорія значення Г. Фреге. 3. Основи теорії дескрипції Б. Рассела.	17	1	3		13					
<b>Тема 3. Логічний напрям аналітичної філософії</b> 1. Вплив ідей Б. Рассела на виникнення логічного напрямку аналітичної філософії. 2. Логіко-аналітичні ідеї «Логіко-філософського трактату» Л. Вітгенштейна. 3. Антиметафізика «Трактату»	18	2	3		13					
<b>Тема 4. Логіко-аналітичні ідеї неопозитивізму та їх еволюція</b> 1. Аналітичний характер дослідницької програми неопозитивізму. 2. Принцип верифікації й демаркація знання наукового і не-наукового. 3. Емпірична основа наукового пізнання. 4. Принцип конвенціоналізму і фізикалізму Р. Карнапа	18	2	3		13					

<p><b>Тема 5. Лінгвістичний напрям аналітичної філософії</b></p> <p>1. Актуалізація проблем аналізу буденної мови.</p> <p>2. Ідеї лінгвістичного аналізу у «Філософських дослідженнях» Л. Вітгенштейна.</p> <p>3. Концепція «мовних ігор» і «сімейних схожостей».</p> <p>4. Г. Райл: поєднання лінгвістичного аналізу з біхевіоризмом.</p>	22	1	3		18					
<p><b>Разом за ЗМ1</b></p>	93	8	15		70					
<p><b>Теми лекційних занять</b></p>	<p><b>Змістовий модуль 2. Некласична аналітична філософія</b></p>									
<p><b>Тема 6. Некласичний етап розвитку аналітичної філософії</b></p> <p>1. Зміна предметного поля і методу аналізу.</p> <p>2. Нова інтерпретація проблеми «аналітичне-синтетичне», «емпіричне-теоретичне».</p> <p>3. Теза Дюгема-Куайна.</p> <p>4. Д. Девідсон: радикальна теорія інтерпретації.</p>	18	2	3		13					
<p><b>Тема 7. Аналітична філософія і метафізика</b></p> <p>1. Від заперечення до визнання метафізики.</p> <p>2. Доведення ненауковості метафізики в логічному позитивізмі.</p> <p>3. Неосмисленість метафізики за Л. Вітгенштейном.</p> <p>4. Реабілітація метафізики та її методологічний потенціал.</p>	16	-	3		13					
<p><b>Тема 8. Аналітична філософія і гуманітарне пізнання</b></p> <p>1. Особливості аналітичного підходу до гуманітарно-епістемних проблем.</p> <p>2. Неопозитивізм і проблема науковості гуманітарного знання.</p> <p>3. Інтерпретація співвідношення пояснення-розуміння в «науках про дух».</p> <p>4. Гіпотетико-дедуктивна модель пояснення в історичному пізнанні.</p>	18	2	3		13					

<b>Тема 9. Аналітична філософія науки</b> 1. Проблема обґрунтування наукового знання в неопозитивізмі. 2. Постпозитивістсько-аналітична філософія науки. 3. Холістська інтерпретація наукової теорії. 4. Науково-аналітичний реалізм. 5. Інтерпретація проблем наукової раціональності.	17	1	3	13					
<b>Тема 10. Аналітична філософія в сучасних умовах</b> 1. Подолання кризи і відродження аналітичної філософії. 2. Універсалізація аналітичного методу. 3. Взаємодія аналітичної філософії з іншими філософськими течіями сучасності. 4. Аналітична філософія як методологія міждисциплінарних досліджень.	18	2	3	13					
<b>Разом за ЗМ 2</b>	<b>87</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>65</b>					
<b>Усього годин</b>	<b>180</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>135</b>					

### Тематика семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<b>Принципи аналітичної філософії</b> 1. Сцієнтистсько-раціоналістичний характер аналітичної філософії 2. Етапи розвитку аналітичної філософії, її головні напрями 3. Зв'язок аналітичної філософії з іншими течіями.	3
2	<b>Передумови виникнення аналітичної філософії</b> 1. Концепція логічного атомізму Б. Рассела 2. Ідеї лінгвістичного аналізу Дж. Е. Мура 3. Захист «здорового глузду» і аналіз як завдання філософії за Дж. Е. Муром	3
3	<b>Сцієнтистський характер логічного напрямку аналітичної філософії</b> 1. Філософія як «терапевтично-аналітична» діяльність 2. Застосування ідей «Трактату» Л. Вітгенштейна до аналізу проблем моралі та політики 3. Розвиток расселівсько-вітгенштейнівської концепції логічного аналізу.	3

4	<b>Неопозитивістська модель науки</b> 1. Програма аналізу мови науки 2. Львівсько-Варшавська школа логічного позитивізму 3. Принцип фальсифікаціонізму К. Поппера	3
5	<b>Життєві засади лінгвістичної філософії</b> 1. Мова як форма буття 2. Теорія мовленнєвих актів Дж. Остіна 3. Сьорл Д.: теорія інтенціональних станів свідомості 4. Концепція універсального прескриптивізму Р. Хеара	3
6	<b>Сучасні контексти аналітичної філософії</b> 1. Н. Гудмен: позиції номіналістичного плюралізму у мовному описі світу 2. Некласичне в аналітичній філософії 3. Збагачення методу аналізу 4. Холістські тенденції в аналітичній філософії	3
7	<b>Філософсько-аналітичне відродження метафізики</b> 1. Нігілізм щодо метафізики у неопозитивізмі 2. Метафізика як «почуття життя» 3. Реабілітація метафізики 4. Евристичний потенціал метафізики	3
8	<b>Вплив аналітичної філософії на гуманітарні науки</b> 1. Проблема науковості гуманітарного знання в аналітичній філософії. 2. Сцієнтизація гуманітарного знання 3. Співвідношення пояснення-розуміння 4. Проблема пояснення в історичному пізнанні 5. Аналітична філософія історії А. Данто.	3
9	<b>Особливості аналітичної філософії науки</b> 1. Специфіка аналітичної філософії науки 2. Проблема обґрунтування наукового знання 3. Дилема «фактуалізм-теоретизм» 4. Історичистська інтерпретація науки	3
10	<b>Сучасні трансформації аналітичної філософії</b> 1. Криза аналітичної філософії та її подолання 2. Оновлення предметного поля аналітичної філософії 3. Значення методу аналізу 4. Аналітична філософія як методологія міждисциплінарних досліджень	3

**Тематика практичних занять**  
(не передбачено навчальним планом)

**Тематика лабораторних занять**  
(не передбачено навчальним планом)



## Самостійна робота студента

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Передумови виникнення аналітичної філософії, особливості її предметного поля	13
2	Розробка ідей логічного аналізу Г. Фреге, його теорія значення	13
3	Розвиток теорії логічного аналізу у Кембріджько-Оксфордській школі	13
4	Принципи конвенціоналізму та фізикалізму у філософії Р. Карнапа	13
5	Дж. Остін: теорія мовленнєвих актів	18
6	Зміст і аналітичний смисл тези Дюгема-Куайна	13
7	Концепція «дескриптивної метафізики» П. Стросона	13
8	Особливості аналітично-філософського осмислення природи гуманітарного пізнання	13
9	Принципи аналітично-неопозитивістського обґрунтування наукового знання	13
10	Трансформація дослідницьких настанов аналітичної філософії	13

### Питання до самоконтролю здобувачів

1. Який зв'язок аналітичної філософії з «лінгвістичним поворотом» у філософії?
2. Чому саме мова є основою і засобом аналітично-філософського аналізу?
3. У чому полягає широке і вузьке розуміння аналітичної філософії?
4. Що означає «аналіз» в контексті аналітичної філософії?
5. У чому проявляється вірність аналітичної філософії традиціям раціоналізму?
6. Як можна визначити статус аналітичної філософії в системі сучасного філософського знання?
7. Які основні ознаки аналітичного стилю філософування?
8. Що споріднює аналітичну філософію з герменевтикою?
9. Які Ви знаєте принципи концепції логічного атомізму Б. Рассела?
10. Чому у філософських дискусіях саме філософи-аналітики задають тон?
11. Чи можна вважати типово аналітичною оцінку Б. Расселом функцій філософії?
12. Що спільного і відмінного в аналітичних позиціях Б. Рассела і Дж. Мура?
13. Чим відрізняється аналіз мови у працях Л. Вітгенштейна «Логіко-філософський трактат» і «Філософські дослідження»?
14. Яка основна ідея концепції «мовних ігор» Л. Вітгенштейна?
15. Як змінюється метод аналізу в контексті лінгвістичної філософії?
16. У чому проявляється неklasичність неklasичної аналітичної філософії?
17. Яка головна ідея тези Дюгема-Куайна?
18. Що свідчить про прагматизацію аналітичної філософії у її неklasичному варіанті?
19. Які причини негативного ставлення до метафізики «ранньої» аналітичної філософії?
20. Чи дозволяє принцип верифікації з'ясувати осмисленість висловлювань метафізики?
21. Що хотів сказати Л. Вітгенштейн своєю оцінкою метафізики як вираження «почуття життя»?
22. У чому полягає специфіка аналітично-філософського розв'язання гуманітарних проблем?
23. Що свідчить про зближення позицій аналітичної філософії, феноменології та герменевтики у розв'язанні проблем гуманітаристики?
24. Чи можливе аналітично-точне пізнання світу людини?

25. Які настанови характерні для неопозитивістського обґрунтування науки?
26. Які причини високого авторитету аналітичної філософії науки?
27. Який аспект науки досліджує аналітична філософія?
28. У чому проявляється універсалізація методу аналізу в сучасній аналітичній філософії?
29. Яким чином аналітична філософія прагне реалізувати свої інтегративні функції?
30. Які нові тенденції спостерігаються у взаємовідносинах аналітичної філософії та інших течій сучасної філософії?

### **Питання до підсумкового контролю (іспиту) з «Аналітичної філософії»**

1. Особливості предметного поля аналітичної філософії.
2. Мова як головний об'єкт і засіб аналітичного філософування.
3. Критерії аналітичного стилю мислення.
4. Широке і вузьке розуміння аналітичної філософії
5. Зв'язок аналітичної філософії з традиціями сцієнтизму та раціоналізму.
6. Основні етапи розвитку аналітичної філософії.
7. Логічний і лінгвістичний напрями аналітичної філософії, їх єдність та відмінність.
8. Зв'язок аналітичної філософії з іншими філософськими течіями сучасності.
9. Передумови виникнення аналітичної філософії.
10. Укоріненість аналітичної філософії в традиціях логічного аналізу та ідеях логіки.
11. Вплив «лінгвістичного повороту» на аналітичну філософію
12. Теорія значення Г. Фреге як джерело аналітичної філософії.
13. Б. Рассел як засновник аналітичної філософії.
14. Теорія дескрипції і логічного атомізму Б. Рассела та їх вплив на аналітичну філософію.
15. Дж. Е. Мур як засновник лінгвістичного напрямку аналітичної філософії.
16. Загальна характеристика класичного етапу аналітичної філософії
17. Логічний та лінгвістичний аналіз мовних висловлювань як завдання філософії.
18. Особливості логічного напрямку аналітичної філософії
19. Аналітично-філософські ідеї праці Л. Вітгенштейна «Логіко-філософський трактат».
20. Л. Вітгенштейн про логічне співвідношення реальності, мови і аналізу.
21. Оцінка Л. Вітгенштейна висловлювань метафізики.
22. Л. Вітгенштейн про філософію як аналітичну діяльність.
23. Смісл «містичної» компоненти «Логіко-філософського трактату» Л. Вітгенштейна.
24. Застосування ідеї Вітгенштейнівського «Трактату» до проблем моралі та політики.
25. Подальший розвиток основних ідей «Логіко-філософського трактату» Л. Вітгенштейна.
26. Аналітичний характер дослідницької програми Віденського гуртка.
27. Принцип верифікації, його суть і аналітичне значення.
28. Проблеми емпіричного обґрунтування наукового знання у логічному позитивізмі.
29. Ідея «уніфікованої мови» науки в неопозитивізмі.
30. Аналітично-філософське значення принципу фальсифікаціонізму К. Поппера.
31. Особливості лінгвістичного напрямку аналітичної філософії.
32. Ідеї лінгвістичного аналізу мови у праці Л.Вітгенштейна «Філософські дослідження».
33. Концепція «мовних ігор» і «сімейних схожостей» Л. Вітгенштейна.
34. Порівняльний аналіз аналітичних ідей «раннього» та «пізнього» Л. Вітгенштейна.
35. Райл Г.: поєднання лінгвістичного аналізу з ідеями біхевіоризму.
36. Теорія мовленнєвих актів Дж. Остіна.
37. Теорія інтенціональних станів свідомості Д. Сьорла.
38. Концепція універсального прескриптивізму Р. Хейра.
39. Загальна характеристика некласичного етапу аналітичної філософії.
40. Холістські та прагматичні тенденції розвитку некласичної аналітичної філософії.

41. Інтерпретація проблеми «аналітичне-синтетичне», «емпіричне-теоретичне» у некласичній аналітичній філософії.
42. Д. Девідсон: радикальна теорія інтерпретації.
43. Н. Гудмен: плюралізм мовних моделей опису світу.
44. Аналітично-філософський смисл «тези Дюгема-Куайна».
45. Аналітично-філософська інтерпретація проблеми співвідношення когнітивне-ціннісне.
46. Причини підвищеного інтересу аналітичної філософії до метафізичних проблем.
47. Проблема істинності та осмисленості метафізики в логічному позитивізмі.
48. Р. Карнап: доведення ненауковості метафізики логічним аналізом мови.
49. Л. Вітгенштейн: причини псевдопроблемності метафізичних концепцій.
50. Реабілітація метафізики у некласичній аналітичній філософії.
51. Концепція «deskриптивної метафізики» П. Стросона.
52. Епістемний потенціал метафізики в інтерпретації аналітичної філософії.
53. Особливості аналітично-філософського дослідження проблем гуманітарного пізнання.
54. Проблема аналітичного осмислення ціннісно-сислової сфери людського буття.
55. Доведення ненауковості гуманітарного знання у логічному позитивізмі.
56. Аналітично-філософське тлумачення співвідношення пояснення і розуміння.
57. Гіпотетико-дедуктивна модель пояснення в історичному пізнанні.
58. Іntenціональне пояснення в гуманітарних науках.
59. Предметно-методична особливість сучасної аналітичної філософії.
60. Аналіз мови науки як провідна тема аналітичної філософії науки.
61. Проблема аналітичного обґрунтування наукового знання в логічному позитивізмі.
62. Особливості постпозитивістсько-аналітичної філософії науки.
63. Проблема емпіричного базису в математиці і природознавстві (Р. Карнап, В. Куайн).
64. Сутність науково-аналітичного реалізму.
65. Концепція реалізму з «людським обличчям» Х. Патнема.
66. Аналітично-філософська інтерпретація проблем наукової раціональності.
67. Особливості розвитку аналітичної філософії в сучасних умовах.
68. Етапи кризи та відродження аналітичної філософії.
69. Універсалізація методу аналізу як епістемного засобу в сучасній аналітичній філософії.
70. Діалог аналітичної філософії з іншими філософськими течіями в сучасних умовах.
71. Аналітично-філософська інтерпретація проблем свідомості.
72. Критична оцінка аналітичної філософії (Н. Решер, Р. Рорті).
73. Інтегративно-методологічні функції сучасної аналітичної філософії.
74. Аналітична філософія як соціокультурний феномен.
75. Місце аналітичної філософії в системі сучасної філософської думки.

### **Контроль та оцінювання навчальних досягнень студентів у процесі вивчення навчальної дисципліни**

**1-2 бали** – усна відповідь на конкретне запитання (не репродуктивного характеру) на лекційному чи семінарському занятті в ході фронтального опитування;

*Крім усної відповіді передбачено загальні принципи розподілу балів за інші види роботи:*

**1-2 бали** – змістовне доповнення (мінімально – 2 хвилини);

**5 балів** – тест (10 питань);

**1-2 бали** – формулювання змістовних запитань до доповідача;

**1-3-5 бали** – творче завдання на картці не тестового характеру (залежно від рівня складності – максимально 3-5 балів (визначається за конкретне завдання));

**1-5 балів** – підготовка презентації з глибоким смисловим навантаженням до теми лекційного чи семінарського заняття (за погодженням із викладачем).

Перелічені види роботи можуть виконуватися не тільки на семінарському занятті. Максимальна кількість балів, яку можливо отримати за один змістовий модуль – 30.

### **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за результатами поточного контролю**

**3 бали** – вичерпна відповідь на питання семінарського заняття. Магістр виявив всебічне, систематичне й глибоке знання матеріалу, глибоко засвоїв основну й додаткову літературу з теми, рекомендовану планом. Доповідає активно й упевнено, не прив'язаний до конспекту. Відповідь вирізняється багатством і точністю використаних термінів. Матеріал викладається послідовно й логічно. У розумінні та викладі навчального матеріалу студент виявляє науковий підхід і творчі здібності. Після завершення доповіді відповідає на більшість питань викладача та товаришів. (При цьому викладач має право поставити до трьох коротких питань за темою семінарського заняття загалом, а не лише з питання, яке висвітлював студент).

**2,5 бали** – здобувач виявляє досить повні знання матеріалу, не припускається у відповіді суттєвих неточностей, засвоїв основну літературу, рекомендовану планом. Дає відповіді на питання викладача та одногрупників. Доволі часто звертається до конспекту.

**2 бали** – здобувач виявляє знання матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і роботи за спеціальністю. Доповідач сильно прикутий до конспекту, припускається помилок. Матеріал не повно розкриває проблему. Відповідає на поставлені запитання з помилками, однак спроможний зі сторонньою допомогою виправити їх.

**1,5 бали** – магістр відповідає, читаючи з ксерокопії, без допомоги якої у матеріалі орієнтується слабо, допускає принципові помилки. Відповідає на поставлені запитання тільки зі сторонньою допомогою. Матеріал не розкриває проблему;

**1 бал** – читає з ксероксу чи конспекту, матеріал розкриває проблему поверхово чи фрагментарно. На запитання викладача та студентів відповісти не може.

**0 балів** – відповіді немає або вона абсолютно не розкриває сутності питання.

### **Критерії оцінювання результатів навчання з «Аналітичної філософії» на підсумковому контролі**

Формами підсумкового контролю є іспит, який передбачає основну форму – тести в електронному режимі та (за потреби) усну відповідь. Іспит проводиться у тестовій формі. Максимальна кількість балів – 40. Результат підсумкового тестування додається до суми балів, набраних протягом семестру. У спірних ситуаціях (коли здобувачу не вистачило 2-3 балів до кращої оцінки) надається можливість усної відповіді (за білетом) додатково для підвищення балів (максимально ще + 5).

Для здобувачів заочної форми навчання бали підсумкового (іспитового) тестування:

1 - 8 балів – F

9 - 16 – Fx

17 - 20 – E

21 - 24 – D

25 - 28 – C

29 - 32 – B

33 - 40 – A

## Шкала оцінювання: національна та ЕКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЕКТС	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	Fx (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

## Методи та освітні технології навчання

В ході викладання застосовуються: метод проблемного викладу матеріалу, опитування й аналізу, дискусії й полеміки, мозковий штурм, метод тестування.

**Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання можуть бути:**

- модульні контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- реферати;
- рецензії першоджерел (філософських статей і витягів з філософської літератури);
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

Формами поточного контролю є усна відповідь студента або ж письмова (тестування, творча робота, модульна контрольна робота).

## ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Освітня діяльність під час вивчення навчальної дисципліни «Аналітична філософія» ґрунтується на принципах академічної доброчесності. Роботи здобувачів повинні бути самостійними дослідженнями чи міркуваннями та об'єктивно оцінені викладачем (викладачами). Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками

освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>

✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» [https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu\\_2024.pdf](https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf)

## Рекомендована література

### Основна

1. Аналітична філософія. Методичні рекомендації / Укл. Починок Б.В. Чернівці, ЧНУ. 2005. 44 с.

2. Бугров В.А. Джордж Едвард Мур і аналітична філософія ХХ століття // Вісник Київ. ун-та імені Тараса Шевченка. Серія: Філософія. Політологія. Вип. 28. К., 1998.

3. Вітгенштейн Л. Логіко-філософський трактат. Філософські дослідження. К., 1995, с. 90-310.

4. Неопозитивізм як третій етап у розвитку позитивізму. Реферат <https://osvita.ua/vnz/reports/philosophy/13308/>

5. Марчук М., Починок Б. Провідні філософські напрями (ХХ століття). Частина I. Навчальний посібник. Чернівці: Рута, 2008. 103 с.

6. Петрушенко Віктор. Філософія (вступ до курсу, історія світової та української філософії, фундаментальні проблеми сучасної філософії): навч. посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2014. 596 с.

7. Починок Б.В., Починок І.Б. Позитивізм і постпозитивізм: навчальний посібник. Чернівці, Чернівецький національний ун-т, 2015. 300 с.

8. Рассел Бертран. Історія західної філософії. К., 1995. С. 413-498.

9. Рікер П. Історія та істина / П. Рікер; пер. з фр. В. Шовкуна. К.: Видавничий дім «КМ Academia», Університетське вид-во «Пульсари», 2001. 396 с.

10. Beaney, M. A. (2013). What is Analytic Philosophy? In M. Beaney (Ed.), *The Oxford Handbook of the History of Analytic Philosophy* (pp. 3–29). [1] (Oxford Handbooks). Oxford University Press. [https://kclpure.kcl.ac.uk/ws/portalfiles/portal/46855212/1Beaney\\_What\\_is\\_Analytic\\_Philosophy\\_.pdf](https://kclpure.kcl.ac.uk/ws/portalfiles/portal/46855212/1Beaney_What_is_Analytic_Philosophy_.pdf)

11. Conceptions of Analysis in Analytic Philosophy <https://plato.stanford.edu/entries/analysis/s6.html#3>

12. Is Analytic Philosophy really just Language Philosophy. <https://philosophy.stackexchange.com/questions/95716/is-analytic-philosophy-really-just-language-philosophy>

### Додаткова

1. Вступ до філософії: навч.-метод. посіб з курсу «ФІЛОСОФІЯ» для студентів усіх спеціальностей і форм навчання / Харків: Видавництво Іванченка І. С., 2018. 186 с. ISBN 978-617-7675-33-3.

2. Кримський С.Б. Зміна методологічної свідомості сучасної науки // Кримський С.Б. Запити філософських смислів. К., 2003.

3. Філософія: підручник / В.С. Бліхар, М.М. Цимбалюк, Н.В. Гайворонюк, В.В., Левкулич, Б.Б. Шандра, В.Ю. Свищо. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2021. 440 с.

4. Anderson, D., and Zalta, E., 2004, "Frege, Boolos, and Logical Objects", *Journal of Philosophical Logic*, 33(1): 1–26.

5. Biletzki, Anat and Anat Matar, "Ludwig Wittgenstein", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/fall2023/entries/wittgenstein/>
6. Collingwood, Robin G. *An Autobiography* / Robin George Collingwood. – Oxford University Press, 1939. – 167 p
7. Dionysis Christias. The resurgence of metaphysics in late analytic philosophy: A constructive critique. <https://www.philinq.it/index.php/philinq/article/view/210>
8. Hanna Robert. Analytic Metaphysics as a Copernican Devolution in Philosophy. <https://againstprofphil.org/2021/11/01/analytic-metaphysics-as-a-copernican-devolution-in-philosophy/>
9. Kile Jones. Analytic versus Continental Philosophy. (2009) [https://philosophynow.org/issues/74/Analytic\\_versus\\_Continental\\_Philosophy](https://philosophynow.org/issues/74/Analytic_versus_Continental_Philosophy)
10. Lumsden S. HEGEL, ANALYTIC PHILOSOPHY AND THE RETURN OF METAPHYSICS. PARRHESIA. NUMBER 11. 2011. P. 89-93. [https://parrhesiajournal.org/parrhesia11/parrhesia11\\_lumsden.pdf](https://parrhesiajournal.org/parrhesia11/parrhesia11_lumsden.pdf)
11. RICHARD TIESZEN. ANALYTIC AND CONTINENTAL PHILOSOPHY, SCIENCE, AND GLOBAL PHILOSOPHY. *Comparative Philosophy*. Volume 2, No. 2 (2011): P. 4-22. <https://scholarworks.sjsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1015&context=comparativephilosophy>
12. Simons Peter. Metaphysics in Analytic Philosophy. <http://www.tara.tcd.ie/handle/2262/75101?show=full>
13. Wittgenstein Ludwig. *Tractatus Logico-Philosophicus* (TLP), 1922, C. K. Ogden (trans.), London: Routledge & Kegan Paul. Originally published as “Logisch-Philosophische Abhandlung”, in *Annalen der Naturphilosophische*, XIV (3/4), 1921

## **Інформаційні ресурси**

- <http://lib.onu.edu.ua/> Бібліотека ОНУ ім. І.І. Мечникова.
- <http://www.nbu.gov.ua/> Бібліотека ім. В. Вернадського.
- <http://lib-gw.univ.kiev.ua/> Бібліотека ім. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
- <http://www.filosof.com.ua/> Інститут філософії НАН України імені Григорія Сковороди.
- <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/dict.html> Найвидатніші філософи світу та України.
- <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/index.htm> Електронна бібліотека кафедри філософії та методології науки філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
- <http://plato.stanford.edu/> *Філософська енциклопедія Стенфордського університету. (Англійською мовою).*