

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет
Кафедра-розробник силабуса: **кафедра філософії та культурології**

Силабус з навчальної дисципліни

«ЛОГІКА ТА КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ» (вибіркова – цикл загальної підготовки)

Загальна інформація про навчальну дисципліну:

назва – «Логіка та критичне мислення»

рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)

форма навчання – денна

семестр – 2-8

кредитів 3 (90 год.)

лекцій – 15 год., семінарських 15 год., самостійна робота – 60 год.

мова навчання: українська

П.І.П. лектора: канд. філос. наук, асист. **Ігор Руснак**

П.І.П. викладача, який веде семінарські заняття: канд. філос. наук, асист. **Ігор Руснак**

Профайл викладача:

<https://bit.ly/3osFUO0>

E-mail:

i.rusnak@chnu.edu.ua

телефон. роб.:

(0372) 58 48 78 (кафедра філософії та культурології)

локація для консультацій:

6 корпус, а.33 або платформа google meet

час консультацій:

визначається за погодженням зі слухачами курсу

сторінка курсу в Moodle

<https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=1718>



Короткий опис навчальної дисципліни:

Сучасний світ – конкурентний і вимогливий до людини, яка прагне реалізувати себе. Ці вимоги передусім стосуються **ефективної комунікації – чіткості, ясності, вміння лаконічно і точно передавати власні думки** або думки інших людей. Це неможливо без володіння якостями раціонального, орієнтованого на розв'язання нестандартних задач, критичного мислення.

Час, коли студенти отримували готові знання, які можна було застосовувати у своїй професійній діяльності протягом всього життя уже давно минув і актуальними сьогодні є **soft skills** – неспеціалізовані, універсальні навички, які не пов'язані з конкретною сферою і можуть бути ефективно застосовані в будь-якій діяльності.

Одночасні – гнучкість і цілісність мислення, вміння працювати індивідуально і командно – те, що робить людину успішною у світі де синонімом професійної компетентності є не лише глибокі знання в основній сфері, а й універсальність – вміння адаптуватися до вимог часу.

Ця навчальна дисципліна покликана підкріпити підвалини логічного та критичного мислення кожного слухача. **Спок** досяг свого успіху не тому, що народився [наполовину] вулканцем, а тому, що все життя вправлявся в логічній майстерності.

Метою викладання дисципліни є удосконалення культури мислення на підставі репрезентації узагальненого теоретичного та практичного потенціалу логіки як науки, що дозволить ефективно протистояти маніпуляціям та пропаганді, а також легко розпізнавати [не]навмисні логічні помилки, фейки, неточності в побудові аргументації та маніпуляції. У підсумку – якісне підвищення рівня володіння критичним мисленням.

Основні завдання вивчення курсу:

- надати базові знання які сприятимуть формуванню культури логічного мислення у слухачів курсу;
- ознайомити слухачів курсу з основами теорії аргументації та логічними засадами аргументованого дискурсу;
- навчити розв'язувати логічні задачі які є базовими для вмінь давати визначення та створювати класифікації об'єктів.
- навчити розпізнавати маніпулятивні, фейкові повідомлення у ЗМІ, соцмережах тощо;
- сформувати та удосконалити засади культури критичного мислення.

Пререквізити: для ефективного засвоєння курсу «Логіка та критичне мислення» студент повинен засвоїти/отримати позитивну оцінку з загального курсу «Філософія».

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

знати:

- основні закони традиційної логіки та їх роль у процесі побудови міркувань;
- основні форми абстрактного мислення та їх місце у системі логічних знань;
- логічні дії, що складають основу теорії аргументації, та засоби їх репрезентації у формі публічних виступів, дебатів тощо;
- основні логічні парадокси та наслідки їх застосування на практиці;
- види маніпуляцій та способи їм протистояти.

вміти:

- віртуозно володіти мовою та мовними засобами, прийомами риторики, застосовувати їх на практиці, а також уникати використання або навпаки – використовувати емоції під час промов, публічних виступів тощо.

- виявляти когнітивні викривлення у сприйнятті інформації та вміти їх уникати у власних судженнях;
- знаходити помилки в поділах, класифікаціях, визначеннях, критикувати їх на підставі знання правил і не припускати їх у своїх міркуваннях;
- робити раціонально обґрунтовані висновки з наявної інформації за правилами і законами логіки;
- логічно, впорядковано й системно-організовано будувати свої міркування та виявляти помилки в міркуванні інших;
- конструювати логічно коректну аргументацію, переконливо критикувати аргументацію опонентів, уникати логічних помилок в аргументації і критиці;
- розпізнавати логічні прийоми маніпулювання свідомістю і протистояти їм, вміти виявляти фейки, маніпуляції та інші форми обману.

володіти навичками:

- переконливої аргументації за допомогою логічних засобів;
- роботи з результатами власних спостережень;
- прийняття рішень;
- оцінювання джерел інформації за достовірністю, валідністю тощо;
- ораторського мистецтва;
- виявлення логічних помилок у міркуваннях;
- виявлення когнітивних викривлень;
- побудови критичного ставлення до будь-якого виду інформації.

В межах курсу для досягнення вказаних компетентностей ми будемо: **створювати пропаганду**, а також викривати її у аналогічних роботах ваших колег; **добирати аргументи і готувати публічні виступи**, долати страх перед ними, інакше коли це робити якщо не під час навчання; самі будемо **блогерами** та інфлюенсерами і стежитимемо за чужими проєктами; будемо **ставити експерименти** і багато іншого.

Дидактична карта навчальної дисципліни (деталі - див. [додаток 1](#))

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						Проблемні питання до тем:
	денна форма						
	усього	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Базові засади логічного та критичного мислення						
Тема 1. Предмет логіки та базові засади критичного мислення	5	1	-			4	1. Чому логіка така ефективна? 2. Яке практичне значення критичного мислення 3. Чому критичне мислення пов'язане не лише з логікою, а й риторикою, теорією прийняття рішень, психологією? 4. Чому щоб бути успішним (не лише в матеріальному плані) і щасливим сучасній людині необхідна логіка?
Тема 2. Критичний аналіз пізнання.	11	1	2			8	1. Чому критичне мислення – це наукове мислення? 2. Прагматика пізнання: для чого все це? 3. Що таке конформізм сприйняття та чому він шкідливий? 4. Як уникати проблем, пов'язаних з недоліками пізнавальної діяльності людини?

Тема 3. Поняття: операції, дефініції, мова	12	2	2			8	1. Мова – основні властивості та комунікативні характеристики 2. Чому ми кажемо одне, а нас не розуміють або розуміють неправильно? 3. Синтаксис, семантика та прагматика мови
Тема 4. Логічні проблеми індукції та дедукції (судження та умовивід).	14	2	2			10	1. Хто перемагає у суперечці методів? 2. Яка пізнавальна стратегія краща? 3. Шерлок Холмс проти Герміони Грейнджер і на чьому боці Спок. 4. Проблеми аналогії і що з нею не так?
Разом за ЗМ1	42	6	6			30	
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Логіка та критичне мислення: практичне втілення						
Тема 1. Когнітивні викривлення та логічні парадокси	8	2	2			4	1. Чому очевидність нас часто підводить? 2. Софізми і хибні доводи: теорія і практика 3. Основні когнітивні викривлення
Тема 2. Теорія та практика аргументації.	13	2	3			8	1. Стратегія і тактика суперечки (дебати, політика тощо) 2. Формальні та неформальні помилки в аргументації 3. Робота з аргументами
Тема 3. Комунікація та пропаганда. Сучасна міфологія.	17	3	2			12	1. Чому пропаганда така ефективна 2. Як розпізнати та протистояти пропаганді 3. Методи впливу на чужі думки, чому міфологія продовжує існувати і в XXI столітті.
Тема 4. Гра: проблема прийняття рішень. Імовірність.	10	2	2			6	1. Феномен гри. Чому будь-яку нашу діяльність можна розуміти як гру? 2. Як приймати правильні рішення 3. Навіщо сучасній людині основи теорії імовірності та до чого тут Шелдон Купер
Разом за ЗМ 2	48	9	9			30	
Усього годин	90	15	15			60	

Технічне й програмне забезпечення /обладнання

Обов'язкове: (для навчального закладу) – мультимедійний проектор; екран; дошка / фліпчарт, крейда/ маркер – для роботи в аудиторії.

(для студента) – наявність доступу до мережі Internet як під час заняття так під час індивідуальної/самостійної роботи в межах курсу; мобільний пристрій зі встановленим додатком moodle та telegram, а також активний поштовий аккаунт в корпоративній мережі ЧНУ.

Також:

офісні програми призначені для основної маси користувачів: текстові й табличні редактори, графічні редактори, засоби презентацій, системи управління базами даних, а також їх інтегровані пакети (MicrosoftWord, MicrosoftExcel, LotusSmartSuite, OpenOffice, LibreOffice) тощо*.

* назви офісних програм наведені як приклад, студент вільний обирати інше ПЗ з еквівалентним функціоналом для виконання поставлених задач в межах курсу.

Додаткове: за потреби – будь-яке технічне чи програмне забезпечення в якому може виникнути ситуативна необхідність. Однак, відсутність такого жодним чином не порушить рівність доступу слухача до освітніх послуг в межах курсу, а наявність не надасть слухачеві додаткових переваг перед іншими слухачами.

Рекомендована література

Основна

1. Конверський А.Є. Логіка (традиційна та сучасна) : Підручник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 536 с.
2. Логіка : Посіб. / М. Г. Тофтул. - К. : Вид. центр "Акад.", 2003. - 368 с. - (Сер. Альма матер).
3. Павлов В.І. Логіка у запитаннях, відповідях і аргументаціях : Навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 408 с.
4. Гасяк О.С. Формальна логіка. Розв'язкові процедури, алгоритми, словник – довідник основних термінів і понять: Навчальний посібник. – Чернівці: Чернівецький національний університет, 2013.– Чернівці: ЧНУ, 2013. – 474 с.
5. Тягло О. В. Критичне мислення: Навчальний посібник. – Х.: Вид. група «Основа»: «Триада +», 2008.— 192 с.— (Б-ка журн. «Управління школою»; Вип 1(61)).

Допоміжна

1. Алфьоров С. М. Логіка для юристів : навч. посіб. / С. М. Алфьоров, Р. В. Бараннік, Г. Г. Шпитальов. – К. : КНТ : Дакор, 2011. – 136 с.
2. Логіка: методичні рекомендації до практичних занять / укл. О.С.Гасяк – Чернівці: «Рута», 2005.
3. Логіка для юристів (кредитно-модульний курс) : навч. посіб. / В. І. Цимбалюк, Л. А. Циганчук, О. А. Мітчук [та ін.]. – Л. : Новий Світ-2000, 2011. – 216 с.
4. Юридична аргументація. Логічні дослідження : колект. моногр. / за заг. ред. О. М. Юркевича. – Х. : Вид. Ванченко І. С., 2012. – 210 с.

Допоміжна (англійською мовою)

1. The Oxford Handbook of Propaganda studies / edited by Jonathan Auerbach and Russ Castronovo. Oxford University Press, 2013. – 469 p.
2. Cooke, Nicole A. Fake news and alternative facts : information literacy in a post-truth era / Nicole A. Cooke. – Chicago : ALA Editions, an imprint of the American Library Association, 2018, 49 p.
3. Cull, Nicholas John. Propaganda and mass persuasion : a historical encyclopedia, 1500 to the present / Nicholas J. Cull, David Culbert, David Welch, 2003, 480 p.
4. Kelley D. - The Art of Reasoning. An Introduction to Logic and Critical Thinking. Fourth Edition , 2013, 628 p.
5. Lipman M. Thinking in education / Lipman M. — Cambridge : Cambridge university press, 1991. — 188 p. 596.
6. Lipman M. Thinking Children and Education // Matthew Lipman. — Montclair State College, 1993. — 432 p.

Збірники вправ

1. Хоменко І.В. Логіка в задачах. – К., 1998.
2. Хоменко І.В. Логіка. Практикум. – К., 2002.

Інформаційні ресурси

- <http://plato.stanford.edu/> Філософська енциклопедія Стенфордського університету.
(Англійською мовою).
- <https://intentionalinsights.org/> Неприбуткова освітня організація, присвячена просуванню науково обґрунтованих пошуків правди, раціонального мислення та розумного прийняття рішень
- <https://www.rationality.org/> Центр прикладної раціональності

Політика курсу

1. Викладання курсу, контроль й оцінювання знань і вмінь студентів спрямовані на дотримання вимог **академічної доброчесності** (див. [додаток 2](#)) і здійснюються у відповідності з чинними положеннями щодо навчального процесу ЧНУ.

Викладання курсу спрямоване на дотримання усіх академічних свобод, однак задля належної організації навчального процесу на слухачів курсу можуть накладатись певні обмеження.

2. **Студенти несуть особисту відповідальність** за випадки порушення вимог академічної доброчесності, враховуючи плагіат, списування, підказування тощо. У разі виявлення академічної недоброчесності вперше – бали, зараховані студентові/студентці за виконане завдання, скасовуються. Повторна практика недоброчесності може призвести до анулювання усіх нарахованих за курс/модуль/тему балів.

3. У зв'язку з потенційно несприятливою епідемічною ситуацією викладач має право не допустити студента на заняття якщо у викладача або інших слухачів курсу виникне **обґрунтована підозра**, що студент хворий на респіраторне чи будь-яке інше захворювання, що загрожує комусь із учасників навчального процесу.

Разом з тим кожен слухач курсу, а також викладач зобов'язується проявляти **соціальну відповідальність** і у випадку виявлення у себе симптомів хвороби або підозр щодо контактів з інфікованими особами – **самоізолюватись та звернутись по допомогу до лікаря чи відповідних служб**. В цілому – дотримуватись вимог МОЗ України щодо такого роду випадків.

4. **Відвідування аудиторних занять – обов'язкове**, за винятком хвороби чи інших нездоланих обставин.

4.1 У випадку **пропущених занять із поважних причин** студент має право, а викладач зобов'язується надати йому можливість виконати всі або деякі (за бажанням студента) не виконані внаслідок такого пропуску завдання. Винятками можуть бути обставини, що пов'язані з неможливістю виконання таких завдань через брак часу (наприклад у зв'язку з завершенням навчального процесу) або у зв'язку зі специфікою самого завдання тощо. В такому разі викладач та студент повинні керуватись вказівками прописаними в правилах навчального процесу щодо такого роду випадків.

4.2 У випадку **пропущених занять без поважних причин** студент має право на виконання завдання, однак, зважаючи на недотримання термінів виконання завдання (дедлайн) має змогу отримати 80% від максимальної оцінки за відповідне завдання. Оскільки своєчасність виконання завдання є одним із критеріїв оцінювання завдання.

4.3 У випадку **пропущених занять без поважних причин** і якщо завдання було запропоновано до виконання віддалено – через платформу **moodle** з чітко встановленим терміном виконання – викладач на власний розсуд (але дотримуючись принципів справедливості та рівного доступу) може дозволити або не дозволити виконання такого завдання поза межами встановлених термінів.

5. **Запізнення на заняття не вітається**, але студент/ка допускається до заняття за умови, що не привертає зайвої уваги до себе та не заважає іншим студентам/учасникам навчального процесу.

5.1 Студентам, які спізнились та бажають приєднатися до заняття, викладач або студенти, що присутні на парі **мають право** поставити **одне питання** в межах будь-якої з пройдених тем курсу на власний розсуд.

5.2 Також студенти, які спізнились і бажають приєднатися до заняття **дають автоматичну згоду** бути добровольцями у разі потреби провести демонстрацію чи експеримент у рамках навчальних цілей в межах аудиторного заняття.

5.3 Студенти, які спізнились і бажають приєднатися до заняття, **не мають права зайти в аудиторію з будь-якими напоями чи їжею**, окрім випадків, що є достатньо обґрунтованими (стан здоров'я, дієта тощо).

6. **За потреби студента/ки під час заняття дозволяється:**

6.1 **Пити безалкогольні напої**, дотримуючись санітарних норм і порядку на робочому місці.

6.2 **Використовувати електронні пристрої**, якщо цього вимагає навчальний процес, враховуючи вимоги пунктів 1 та 2 політики курсу.

6.3 **Покинути аудиторію** без пояснення причин, при цьому студент зобов'язується повернутися в аудиторію на поточне заняття з урахуванням вимог пунктів 1 та 2 політики курсу.

7. **Студенту заборонено:**

7.1 **Споживати їжу** під час навчальної події, окрім випадків вказаних у п. 5.3

7.2 **Користуватись телефоном** або іншими засобами зв'язку під час навчальної події, окрім моментів вказаних у п.6.2 або окремих форс-мажорних обставин.

8. В цілому студент зобов'язується не порушувати норм навчального процесу. Встановлення чи були порушені такі норми покладається на викладача, який керується

відповідними положеннями щодо навчального процесу, що є чинними на той момент в ЧНУ.

9. Кожен **студент має право** звернутись з усною апеляцією до викладача курсу щодо оцінювання того чи іншого виду роботи і отримати додаткове обґрунтування оцінки його роботи. Таким чином кожен студент має право на підвищення балу за виконане завдання якщо він зможе довести що заслуговує на це*.

Апеляція приймається до розгляду протягом 2-х тижнів з моменту виставлення оцінки.

** прикладом може служити вказівка на технічну помилку в тестовому завданні, додаткова аргументація правильності раніше поданої відповіді тощо.*

10. Записуючись на курс, кожен студент дає згоду на публічне оприлюднення його балів – тобто всі поточні та підсумкові бали кожного студента будуть відомі всім студентам в групі, що забезпечить **прозорість оцінювання**.

11. Ці та будь-які інші ситуації, зокрема такі, що не передбачені цим документом, регламентуються чинним законодавством України та внутрішніми документами ЧНУ.

Оцінювання і контроль

З метою **поточного** контролю використовуються такі форми: заслуховування доповідей та повідомлень на семінарських заняттях, виконання практичних занять – індивідуальних, в парах та групових, термінологічні диктанти, тести, аналіз текстів (наукової статті, доповіді, виступу у ЗМІ тощо), студентські презентації та виступи на наукових заходах.

Для контролю **самостійної роботи**: тестування (в тому числі на платформі moodle), анотації опрацьованих першоджерел, підготовка есе, підбір відео, аудіо та текстового матеріалу за визначеною темою.

Форма підсумкового контролю – **залік** (виконання практичної роботи, яке є комбінованою та включає в себе раніше опрацьовані (в аудиторії чи самостійно) види завдань).

Засоби оцінювання

Засоби оцінювання та демонстрування результатів навчання:

- поточні контрольні роботи;
- підсумкові тести;
- есе, анотації й інші творчі роботи;
- студентські презентації та активність на семінарських заняттях.

Розподіл балів, які отримують студенти*

Поточне оцінювання (будь-яка аудиторна та самостійна робота) – 40% (по 20% на кожен модуль) – сюди входить **активність під час семінарів та лекцій, виконання практичних завдань, пошукова робота** тощо.

Модульний тест 1 – 10 %

Модульний тест 2 – 10%

Залік – 40%

Максимальна кількість балів – 100.

* **кожне виконане завдання оцінюється за 100-бальною шкалою**, за підсумками виконання всіх завдань виводиться середній бал, який множиться на вказаний коефіцієнт. Не виконані завдання автоматично оцінюються у 0 балів і додаються до суми всіх балів для виведення середнього значення.

Округлення балів відбувається до найближчого цілого.

Наприклад: студент за виконання завдань в межах **поточного оцінювання** на курсі отримав такі оцінки: 100, 88, 77, 95

У підсумку середнім значенням **поточного оцінювання** є: $(100+88+77+95)/4 = 90$. Це значення множиться на коефіцієнт поточного оцінювання – 0,4 і в підсумку виходить, що за поточне оцінювання протягом семестру студент отримав $90*0,4 = 36$ балів із 40 можливих.

Модульний тест 1: написано на 95, множимо це значення на коефіцієнт 0,1, отримуємо 9,5 і округлюємо до **10 балів** із 10 можливих.

Модульний тест 2: написано на 82, множимо це значення на коефіцієнт 0,1, отримуємо **8,2 бала**, округлюємо до 8 із 10 можливих

Залік: складено на 95, множимо це значення на коефіцієнт 0,4, тобто студент за залікову роботу отримав **38 балів** із 40 можливих.

У підсумку всі отримані бали за всі види роботи додаються і таким чином визначається підсумкова оцінка за курс: $36+10+8+38 = 92$ бала / А / зараховано

Така система оцінювання є гнучкою і дозволяє студенту в разі втрати балів на одному з видів роботи компенсувати їх відмінним виконанням іншого.

Приклад розподілу балів на курсі

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)										Кількість балів (залік)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль №1				Змістовий модуль № 2							
T1	T2	T3	T4	T6	T7	T8	T9	KP1	KP2		
max 10*										max 40	max 100
								max 10	max 10		

*Крім того студент має право отримати 1 додаткове завдання на курс (вартістю в 10 балів), якщо бажає збільшити поточну кількість балів. Перелік завдань пропонується перед початком курсу в окремому файлі в межах самостійної роботи студента і кількісно прив'язується до відповідної теми в модулі.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни на заліку

Виконання завдань чи усні відповіді оцінюються за такою шкалою:

31-40 балів – високий (творчий) рівень навчальних досягнень студентки/студента характеризується засвоєнням не лише суттєвих ознак категорій і понять, а й розумінням їхніх зв'язків з іншими; знання узагальнені, системні, студентка/студент здатна/ий використовувати їх у нестандартних ситуаціях; у розумінні та викладі навчального матеріалу студентка/студент виявляє науковий підхід і творчі здібності, всебічне, систематичне й глибоке знання матеріалу.

Студентка/студент у практичній частині зовсім не допускає або допускає незначні/технічні помилки під час виконання завдань. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 31-40 балів.

20-30 балів – достатній (конструктивно-варіативний) рівень навчальних досягнень характеризується знанням суттєвих ознак понять і категорій, студентка/студент вільно оперує ними, тобто відтворює стандартний перелік відомостей про основні задачі логіки та критичного мислення; вміє розв'язувати практичні завдання; однак знання не узагальнені, студентка/студент не вміє переносити їх і використовувати в інших ситуаціях в повному обсязі, при цьому виявляє досить повні знання матеріалу, не припускається у відповідях суттєвих неточностей, засвоїла/в основну літературу, рекомендовану навчальною програмою, іноді послуговується попередніми записами, дає повні відповіді на додаткові запитання викладача/ки.

Студентка/студент у практичній частині припускається помилок під час виконання завдань, але в цілому масив завдань правильно виконано в обсязі 50-75%, з допущенням не грубих помилок. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 20-30 балів.

10-19 балів – середній (репродуктивний) рівень навчальних досягнень: студентка/студент знає основні ознаки поняття чи категорії, здатна/ий відтворити основні відомості володіє елементарними вміннями навчальної діяльності, виявляє знання та вміння, достатні для подальшого навчання і роботи за спеціальністю; увага студентки/студента прикута до записів, зроблених під час підготовки до усної відповіді; студентка/студент припускається помилок, відповіді не повно розкривають проблеми та шляхи їхнього розв'язання; відповідає на додаткові поставлені запитання з помилками, однак спроможна/ий за допомогою екзаменатора/ки виправити їх.

Студентка/студент у практичній частині припускається значних помилок під час виконання завдань, правильно масив завдань виконано в обсязі 25-50 %. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 10-19 балів.

4-9 балів – низький (рецептивно-продуктивний) рівень навчальних досягнень характеризується дифузно-розсіяним уявленням про категорії та поняття, на основі яких студентка/студент відрізняє їх від інших; студентка/студент відповідає, читаючи зроблені під час підготовки до усної відповіді записи, без допомоги яких у матеріалі орієнтується слабо, допускає принципові помилки; відповідає на додаткові поставлені запитання тільки за допомогою підказок екзаменатора/ки, відповіді не розкривають сутність проблем, сформульованих у питаннях.

Студентка/студент у практичній частині припускається грубих помилок під час виконання завдань, правильно масив завдань виконано в обсязі 10-25%. Цим може бути аргументована варіація балів в межах коридору 4-9 балів.

0-3 балів – студентка/студент не розкриває сутність проблем, сформульованих у заліковому завданні, або торкається питань поверхово чи фрагментарно, не розкриваючи їх сутності. На додаткові запитання викладача/ки відповісти не може. Практичні завдання правильно виконані менше ніж на 10%

Загальна оцінка знань і вмінь студентки/студента виставляється за змістові та підсумковий модуль і не може перевищувати 100 балів.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

Записуючись на курс студент погоджується з умовами, прописаними в цьому документі

Додаток 1. Дидактична карта окремого заняття:

Курс складається з двох модулів по 4 теми.

Як правило кожна тема складається з трьох видів роботи:

- **лекція** – в основному студент отримує теоретичний матеріал на часткове самостійне опрацювання, а на лекційному потоковому занятті відбувається роз'яснення ключових елементів, а також групова або інші види роботи, що дозволять ефективно засвоїти новий матеріал.
- **семінар** – переслідує декілька завдань: закріплення нового матеріалу на практиці, перевірка засвоєних раніше знань (за допомогою різних форм індивідуальної та групової роботи), отримання компетенцій які прописані вище.
- **самостійна робота** – полягає у опрацюванні теоретичного матеріалу відповідно до тематики курсу, пошукова робота для виконання завдань тощо. А також виконання завдань засобами електронного навчання на платформі moodle.

Додаток 2*. Плагіат, академічна доброчесність

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

* на основі методичних рекомендацій до складання силабусу:
https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metodychni_rekomendatsiyi_do_skladannya_sylabusu.pdf

По завершенні курсу, з метою оцінки його якості, студентам буде запропонована анкета для заповнення