

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Філологічний факультет
Кафедра філософії та культурології

СИЛАБУС
навчальної дисципліни

АНАЛІТИЧНА ФІЛОСОФІЯ
(обов'язкова)

Освітньо-професійна програма	Філософія
Спеціальність	033 Філософія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Мова навчання	українська

Профайл викладача

[http://www.philosophy.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/02personnel&data\[3614\]\[caf_pers_id\]=694&commands\[3614\]=item](http://www.philosophy.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/02personnel&data[3614][caf_pers_id]=694&commands[3614]=item)

Контактний тел. (099) 0155009

E-mail: i.pochynok@chnu.edu.ua

Сторінка курсу в Moodle <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=1854>

Консультації
онлайн: за попередньою домовленістю
очні: за графіком

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Аналітична філософія – один з провідних філософських напрямів останнього століття, який об'єднує різні течії, що дотримуються принципів раціоналізму і норм науковості точних наук. Нині дослідницькі настанови аналітичної філософії все більше освоюються науковим співтовариством, вони стають домінуючими в системі засобів міждисциплінарних досліджень, сприяючи інтегративним процесам в науці і філософії.

Відтак **мета навчальної дисципліни** висвітлити широке коло питань, що стосується генези, сутності та функцій аналітичної філософії, її впливу на ріст методологічної культури філософських і конкретно-наукових досліджень. Для реалізації цієї мети передбачається розв'язання таких завдань:

1. Окреслити проблемне поле аналітичної філософії, її зв'язок з т.зв. «лінгвістичним поворотом» у філософії.
2. Розкрити специфіку аналітичної філософії як аналітичного руху і стилю філософування.
3. Проаналізувати теоретичні джерела і передумови виникнення аналітичної філософії.
4. Обґрунтувати статус аналітичної філософії як соціокультурного феномена.
5. Здійснити аналіз класичного і некласичного етапів в розвитку аналітичної філософії та її логічного і лінгвістичного напрямів.
6. З'ясувати причини суперечливого відношення аналітичної філософії до метафізики.
7. Продемонструвати евристичне значення принципів аналітично-філософського дослідження в гуманітарному пізнанні.
8. Розкрити світоглядно-методологічні засади аналітичної філософії науки і причини їх авторитету в науковому співтоваристві.
9. Виявити трансформацію аналітичної філософії в сучасних умовах та її інтеграцію з іншими філософськими течіями.

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

МОДУЛЬ 1. Аналітична філософія та її розвиток	
Тема 1	Аналітична філософія, її сутність і розвиток
Тема 2	Теоретичні джерела аналітичної філософії
Тема 3	Логічний напрям аналітичної філософії
Тема 4	Логіко-аналітичні ідеї неопозитивізму та їх еволюція
Тема 5	Лінгвістичний напрям аналітичної філософії
МОДУЛЬ 2. Некласична аналітична філософія	
Тема 6	Некласичний етап розвитку аналітичної філософії
Тема 7	Аналітична філософія і метафізика
Тема 8	Аналітична філософія і гуманітарне пізнання
Тема 9	Аналітична філософія науки
Тема 10	Аналітична філософія в сучасних умовах

ФОРМИ, МЕТОДИ ТА ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

В ході викладання застосовуються: метод проблемного викладу матеріалу, опитування й аналізу, дискусії й полеміки, мозковий штурм, метод тестування.

ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ

Поточний контроль:

Види та форми контролю:

Формами поточного контролю є усна відповідь студента або ж письмова (тестування, творча робота, модульна контрольна робота).

Формами підсумкового контролю є **комплексний іспит**, який передбачає змішану форму – тести в електронному режимі та (за потреби) усну відповідь.

Засоби оцінювання:

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання можуть бути:

- модульні контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- реферати;
- рецензії першоджерел (філософських статей і витягів із філософської літератури);
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень.
- інші види індивідуальних та групових завдань.

Підсумковий контроль – іспит.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

3 бали – вичерпна відповідь на питання семінарського заняття. Здобувач виявив всебічне, систематичне й глибоке знання матеріалу, глибоко засвоїв основну й додаткову літературу з теми, рекомендовану планом. Доповідає активно й упевнено, не прив'язаний до конспекту. Відповідь вирізняється багатством і точністю використаних термінів. Матеріал викладається послідовно й логічно. У розумінні та викладі навчального матеріалу студент виявляє науковий підхід і творчі здібності. Після завершення доповіді відповідає на більшість питань викладача та товаришів. (При цьому викладач має право поставити до трьох коротких питань за темою семінарського заняття загалом, а не лише з питання, яке висвітлював студент).

2.5 бали – магістр виявляє досить повні знання матеріалу, не припускається у відповіді суттєвих неточностей, засвоїв основну літературу, рекомендовану планом. Дає відповіді на питання викладача та одногрупників. Доволі часто звертається до конспекту.

2 бали – здобувач виявляє знання матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і роботи за спеціальністю. Доповідач сильно прикутий до конспекту, припускається помилок. Матеріал не повно розкриває проблему. Відповідає на поставлені запитання з помилками, однак спроможний зі сторонньою допомогою виправити їх.

1.5 бали – магістр відповідає, читаючи з ксерокопії, без допомоги якої у матеріалі орієнтується слабо, допускає принципові помилки. Відповідає на поставлені запитання тільки зі сторонньою допомогою. Матеріал не розкриває проблему.

1 бал – читає з ксероксу чи конспекту, матеріал розкриває проблему поверхово чи фрагментарно. На запитання викладача та колег відповісти не може.

0 балів – відповіді немає або вона абсолютно не розкриває сутності питання.

Крім усної відповіді передбачено загальні принципи розподілу балів за інші види роботи:

1-2 бали – усна відповідь на конкретне запитання (не репродуктивного характеру) на лекційному чи семінарському занятті в ході фронтального опитування;

1-2 бали – змістовне доповнення (мінімально – 2 хвилини);

5 балів – тест до кожної з тем (10 питань);

1-2 бали – формулювання змістовних запитань до доповідача;

1-5 балів – підготовка презентації з глибоким смисловим навантаженням до теми лекційного чи семінарського заняття (за погодженням із викладачем);

1-10 балів – підготовка тез до наукової конференції (вимоги: повинні мати науковий характер, написані на основі наукових статей, монографій, не тільки підручників; максимальна оцінка залежить від складності теми);

Перелічені види роботи можуть виконуватися не тільки на семінарському занятті. Максимальна кількість балів, яку можливо отримати за один змістовий модуль – 30.

Визначення балів за знання та вміння студентів

Іспит проводиться у тестовій формі. Максимальна кількість балів – 40.

Для студентів денної форми навчання результат залікового тестування додається до суми балів, набраних ними протягом семестру. У спірних ситуаціях (коли студенту не вистачило 1-2 балів до кращої оцінки) студенту надається можливість усної відповіді за білетом додатково для підвищення балів (максимально ще + 5).

ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни «Аналітична філософія» регламентовано такими документами:

✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>

✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

<https://esu.com.ua/article-882840>

<https://social-science.uu.edu.ua/article/731>

<http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/77294/08-Zharkyh.pdf?sequence=1>

<http://nzpr.ukma.edu.ua/article/view/208863/209018>

<https://visnukpfs.dp.ua/index.php/PFS/article/view/275/300>

<https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=2336><http://lib.onu.edu.ua/> Бібліотека ОНУ ім. І.І. Мечникова.

<http://www.nbuv.gov.ua/> Бібліотека ім. В. Вернадського.

<http://lib-gw.univ.kiev.ua/> Бібліотека ім. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

<http://www.filosof.com.ua/> Інститут філософії НАН України імені Григорія Сковороди.

<http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/dict.html> Найвидатніші філософи світу та України.

<http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/index.htm> Електронна бібліотека кафедри філософії та методології науки філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

<http://plato.stanford.edu/> Філософська енциклопедія Стенфордського університету. (Англійською мовою).

